



Miércoles 03 de octubre de 2007



Home > Desarrollo de contenido

“Piqueteándonos los unos a los otros”: ahora hay temor y nadie fue

El gobernador de Entre Ríos, Jorge Busti, rechazó la quema de una esfinge del vicegobernador Pedro Guastavino. Pero, al mismo tiempo, anunció que su abogado seguirá presionando al juez Guillermo Quadrini. Y alguien en la piquetera radio LT41 expresa ahora su temor por lo que ocurre: “De acá a agarrarnos a garrotazos entre nosotros, falta poquito”.

1/10/2007

“Desgraciadamente cuando suceden este tipo de hechos la causa de la lucha contra la radicación de la pastera Botnia se desnaturaliza y pierde sentido, transformándose en un claro signo de intolerancia”, sostuvo Busti antes de “llamar a la reflexión” al grupo de asambleístas que realizaron este acto condenable y preguntarse “cuál fue el sentido y el significado de tal acción”.



Infoalternativa, 30/9/2007

Al hacer referencia a la quema de un muñeco que representaba la figura del vicegobernador entrerriano, el titular del Ejecutivo provincial afirmó que “se puede disentir o discrepar, pero estas acciones distorsionan la lucha porque le hacen perder legitimidad al reclamo”. En este marco, el mandatario sostuvo que los integrantes de la Asamblea que realizaron esta acción “deberán seguramente explicarles el significado de este acto a los demás asambleístas y a la comunidad en general”.

Acto seguido, el mandatario hizo notar que “los justicialistas tenemos suficiente autoridad moral para condenar estos actos, porque hicimos la autocrítica necesaria en 1983, luego de la recordada quema de un cajón que simbolizaba a la Unión Cívica Radical (UCR), actitud que fue condenada por la sociedad, de la misma manera que seguramente lo será esta acción en la ruta 14”.

Luego el mandatario se preguntó si esa imagen del vicegobernador que este grupo de asambleístas quemó, es la misma que “permanentemente acompañó el reclamo de una comunidad en su lucha contra la instalación de las pasteras contaminantes”, o aquella que “desde la juventud luchó en defensa de la democracia”.

En este mismo sentido, Busti recordó a los asambleístas que después de que Gualeguaychú tuvo dos vicegobernadores desde el retorno de la democracia que “pasaron en forma intrascendente por la gestión, Pedro Guastavino representó desde el primer día de su mandato los intereses de toda la comunidad y los respaldó activamente en las causas justas”.

Presentación ante el Juzgado del Concepción del Uruguay

En otro orden, Busti reveló que este lunes a primera hora, a través del apoderado legal del Gobierno en la causa contra Botnia, Juan Carlos Vega, “solicitaremos al Juzgado Federal de Concepción del Uruguay una medida de pronto despacho para que dictamine la indagatoria de los directivos de Botnia por el delito de contaminación en grado de tentativa”. (Fuente



Indice

 Portada

 ¿Cómo dijo?

 Argentina y medio ambiente

 Análisis y opinión

 Noticias

 Sitios recomendados

 Documentos

 Quiénes somos

 Mapa del Sitio


Buscar

Comuníquese con
 ecouruguay a
 info@ecouruguay.org

DGIP)

Tras cinco horas de bloqueo, levantaron el corte de la ruta 14, pero quieren respuestas de Kirchner

Esperar. Esa es la decisión que han adoptado los assembleístas de Gualeguaychú que decidieron levantar el corte de la ruta 14, que fuera bloqueada pasado el mediodía de hoy como medida de protesta y repudio por los dichos del presidente Néstor Kirchner referidos a la pastera de Botnia.

Cronista Digital, Gualeguaychú, 30/09/2007

El mandatario había admitido que la pastera no se relocalizará, y eso provocó la ira generalizada entre la población de Gualeguaychú. Por eso se decidió cortar la vital arteria del Mercosur, por tiempo indeterminado aunque luego se decidió dar una compás de espera.

“Vamos a esperar a que se desarrolle mañana la convocatoria del Gobierno a las autoridades provinciales y nacionales para tratar el tema”, dijo el assembleísta Javier Villanueva, no sin antes recordar que el martes habrá una nueva asamblea para “analizar las novedades y definir los pasos a seguir”.

La situación se tornó crítica para el gobierno nacional. Y como novedad oficial trascendió que el presidente Kirchner convocó al gobernador Jorge Busti; al intendente de Gualeguaychú, Daniel Irigoyen, y a otros dirigentes de esta provincia para analizar este lunes en la Casa Rosada los pasos por seguir en torno del conflicto por las pasteras.

Preocupación en LT41 por las acciones secretas

“Que cada vez que vos digas Gualeguaychú, digan ‘Uy, loco’”

MEDIO: LT41 AM 660, Radio La Voz del Sur Entrerriano, de Gualeguaychú.

PROGRAMA: Línea 660

PERIODISTA: Eduardo Gurovici.

FECHA: 01-10-07

HORA: 9:24

Transcripción: Jorge Balseiro.

(Editada por ecoUruguay)

EDUARDO GUROVICI – Tengo mucho miedo, estoy bastante preocupado. Estoy bastante preocupado digo, porque... Vamos a hacer un resumen de todo lo acontecido desde el viernes hasta la medida extrema que se llevó adelante ayer.

Yo creo, de entrada, que **tendría que haber habido más gente**, tendría que haber habido más gente. El hecho es simple: no me cabe ninguna duda de que Gualeguaychú está compenetrado en estas lucha, estamos compenetrados en esta lucha. Bajo ningún punto de vista queremos a Botnia, que Kirchner dijo, que no dijo, que dijo lo que dijo, que fue desafortunado, desacertado, que erró... Errado, aventurado... Sí, mire: cuestiones calificativas... Pero yo creo que, insisto, hay que preguntarse porqué tanta gente que estaba en Gualeguaychú ayer a la tarde, no toda la gente de Gualeguaychú se había volcado a la calle, incluso porque la temperatura lo invitaba ¿no es cierto? La temperatura invitaba a salir al aire libre a salir... Entonces, me preocupa esto.

Me preocupa que esto de las acciones secretas, yo por lo menos, ¿no? Yo. Después me vienen y me dicen “No, porque vos estas equivocado”, pero yo creo que esto de las acciones secretas era precisamente para hacer acciones contra Botnia. Yo siempre interpreté que las acciones secretas eran para hacer algo contra Botnia, como decir: ir al Uruguay, cortar el puente, ir a la embajada de Finlandia. Pero acciones netas contra Botnia.

Ahora: cuando esto de las acciones secretas se transforman en cuestiones que atentan directamente contra... no contra organismos sino contra personas, realmente me preocupa. Porque entonces **alguien va a pedir algún día un voto de confianza y ese voto de confianza va a ser para... por ejemplo... no sé: “Le tuve bronca a un vecino porque a lo mejor cree o piensa” (como ha pasada acá, como ha pasada aquí en Gualeguaychú) “que Botnia no va a contaminar, y yo agarro y le prendo fuego la casa”**.

Y he escuchado **que [las autoridades provinciales que no participen de las movilizaciones] no asuman el 10 de diciembre**. Miren, muchachos: sin política no hay democracia; yo creo que sin política no hay democracia.

Pero me preocupa también porque **se había invitado a monseñor Lozano** (que no participó), **para quemar un muñeco con la figura del vicegobernador. Para eso se había invitado a monseñor Lozano.** No fue monseñor Lozano. Es decir que, ¿igual que a los políticos que “iban o iban”, a los invitados que iban por una política extorsiva (me parece, porque “Si no vas te escrachan” es una medida totalmente extorsiva, un criterio totalmente extorsivo), **también van a ir al Arzobispado de Gualeguaychú a amenazar al obispo porque no fue?** Me pregunto. Yo pregunto, ojo, ¿van a ir entonces? Monseñor Lozano no estuvo. ¿Entonces van a ir y le van a pintar, como le pintaron la casa a Guastavino?

Yo quiero hacer referencia porque muchos estarán pensando... y mire: yo voy a ejercer la defensa de Guastavino, por supuesto, que no les queda la menor duda; por supuesto que salí a la defensa de Guastavino, como sería en defensa de cualquiera a quien le hubiese ocurrido. En este caso, el de Guastavino. Y muchos dirán “Ah, claro, a este le pagan”, como lo han dicho, ¿no? “A este le paga Guastavino”. Y bueno: demuéstrenlo, muchachos; si ustedes creen que me paga Guastavino, denúncienlo en la justicia y es muy sencillo; vayan y remítanse al boletín oficial. No hay cosa que no salga de las actas de Gobierno que no se publique en mi [radio]. No me interesa en ese caso, no me interesa. Obviamente que todo acto de gobierno... que el Gobierno provincial y municipal quiera publicitar por esta emisora y eso ocurra, pero esto no tiene ningún tipo de duda.

Pero que lo voy a defender a Guastavino, lo voy a defender. Porque creo que no es merecedor, no es merecedor de semejante aberración. **¡Al tipo que banca a la asamblea! ¡Al tipo que pone veinte mil mangos todos los meses a la Asamblea de Gualeguaychú, fueron y los escracharon!** Y la pondrá Busti también, mitad y mitad, no sé de qué casa sale. Realmente, nunca me puse a investigar o averiguar (no hace falta investigar) de qué casa sale. **Al tipo que banca veinte lucas, veinte mil mangos todos los meses a la Asamblea todos los meses, fueron y le pintaron “Hijo de puta”, y fueron y le pusieron un muñeco en la autopista y le prendieron fuego.**

Obviamente, vos tendrías que haber escuchado las conversaciones de aquel que fabricó el muñeco, las grabaciones que dice tener, por ejemplo, y decir... (es un círculo muy cerrado, pero en definitiva ese círculo después se preocupa y dice “Che, este tipo dice tal cosa”, y te cuenta)... decir **“Y esto recién es el principio de lo que vamos a hacer”**, dice. No sé cuáles son los “vamos”, ¿no? Porque habitualmente es uno sólo. ¿Viste cuando te dicen “Porque esperate que nosotros retomemos nuevamente el Gobierno”? Habitualmente es uno solo, “Deja que ‘nosotros’ volvamos”, habitualmente es uno. “Y esto” -dice- “es solamente el comienzo de lo que vamos a hacer”. ¡Ah, mierda!

Realmente es preocupante; a mí me preocupa, a mí me preocupa. Yo, realmente, de estas cuestiones (...) tengo miedo y temor porque van mucho más allá de lo que realmente es la lucha contra las pasteras, me parece a mí.

Tengo ganas de escuchar nuevamente las alocuciones, los tres minutos del día viernes, a lo que llevó esto y a la continuidad, porque continúa en Buenos Aires, continúa en Buenos Aires. Estuvo Daniel Irigoyen en el corte, no estuvo el resto. ¿Esto va a ocurrir, **se va a cumplir eso de que van a escrachar a cada uno de los que no fueron?** ¿Cómo lo interpretas para los que, digamos, estuvieron ausentes? Hay mucha gente que no es política y sin embargo no va porque no vale el corte. ¿Esto es lo que se debería que interpretar, que aquel político que no va es porque no vale el corte? Bueno, no es así.

El hecho es que **habría que preguntarle a la gente de Urdinarrain qué piensa cuando tiene que ir para ese lado y está cortado, preguntale a la gente de aquella zona. Si es que estamos peleados entre nosotros, que cada vez que vos digas Gualeguaychú, digan “Uy, loco”.**

[Se corta el cassette]

EDUARDO GUROVICI – Hay más voces, algunas de los que expusieron o mocionaron el viernes en plaza Colón en la asamblea.

(Grabación)

ASAMBLEÍSTA (HOMBRE JOVEN) – Buenas noches. Bueno, yo quería decir dos cositas, nada más. Una, que **no pidamos más ya voto de confianza, ya acá no hay tiempo para pedir voto confianza o no pedir. Hagamos las acciones y dejémosnos de joder. Qué confiar, no confiar: confiamos, no desconfiamos.**

Si hay alguna traba con el gobierno, nos hacemos responsables todos. Si algún... nos hacemos responsables todos. Acá hay que hacer las acciones y a la mierda.

Fuimos pacíficos cuatro años y se nos cagaron de risa. Porque lo único que han hecho es cagarse de risa. “¡Qué buena que es la gente de Gualeguaychú, cómo come asado!

Nunca nos faltó el respeto”. ¿Y de qué mierda nos sirvió? De nada. Porque no nos sirvió de nada, porque se nos cagaron de risa como se les caga de risa a los mismos que van con las molotov en la mochila y con las gomeras. Se nos cagaron de risa igual porque se nos cagaron de risa, no nos dieron ninguna solución. Kirchner se pelea con los ganaderos, con los militares, con la iglesia, con esto... y ¿no puede hacer nada por nosotros? Porque no hizo nada, que no venga a decir “Hice esto, hice aquello”. No hizo nada. Igual que los gobernantes de Entre Ríos.

Pemo Guastavino: el hijo de Pemo –y se lo digo en la cara– va al mismo parque al que voy yo, al mismo al que van todos ustedes. ¿Y qué hizo Pemo por nosotros? Es un cagón, es un cagón porque no hizo nada, no hizo nada. ¿Hace cuántos años que vive de la política? y no hizo nada. Y comparte el mismo club, comparte el mismo parque y vive en la misma calle en que vivimos nosotros.

Pero seguramente él va a agarrar plata nuestra de los impuestos (de mis padres, porque yo no pago impuestos todavía), de los impuestos de todos ustedes y se va a ir de Gualeguaychú. ¿Con qué? Con plata nuestra se van a ir. Porque siempre nos dieron la espalda y nos siguen dando la espalda.

Y Bahillo también, porque ninguno está acá. Cuando dos compañeros de nosotros estaban presos en Buquebus y ustedes, muchos de ustedes fueron a cortar la 14, ellos estaban tomando un café en Bahillo y no fueron a la 14. Y esos son los mismos cagones que dentro de poquito van a estar en la municipalidad manejando toda la plata de todos ustedes. La mía no, porque no voy a pagar impuestos; no los pago ahora y pienso no pagarles a todos si están estos delincuentes.

Pero nada más, van a manejar todo lo de ustedes.

Entonces, escrachémoslo a Pemo, escrachémoslo a Pemo, escrachémoslo a Pemo. Y de una vez por todas hagamos algo. Si tenemos huevo, si tenemos huevo y podemos decir “Yo tengo huevo, yo tengo huevo”, demostramos que tenemos huevo. Y si es verdad, como acaban de decir, que Pemo está jugando al pool en Racing que no sea tan delincuente y venga acá, acá que la gente que lo votó –y el que lo votó que me disculpe porque es un imbécil, porque no podemos votar a semejante delincuente– pero simplemente estemos acá. **Si tenemos huevo (y sí tenemos huevo), escrachémoslo a Pemo, escrachémoslo a Bahillo, escrachemos a Daniel Irigoyen y escrachemos a todos los que nos dieron la espalda, porque nos dieron la espalda ayer, antes de ayer, nos dieron la espalda hoy y nos van a dar la espalda mañana. Y nos cagaron siempre.** Y somos una manga... No digo la palabra, pero siempre agarramos y decimos “Tenemos huevo”, sí, “Tenemos huevos y somos unos luchadores”. Si tenemos huevos, y no tenemos huevitos de codorniz y tenemos huevos de avestruz, demostrémoslo, agarremos y hagamos algo, porque lo único que hemos hecho, que no estoy en desacuerdo, todo lo que hemos hecho es pacífico. *“Seamos buenos, no le faltes el respeto a este, vayamos a hablar con la Picolotti”...* La Picolotti está donde está por nosotros, porque sacó chapa y nos dio la espalda, nos dio la espalda y lo único que hace es cobrar su sueldo y su coima.

(Fin de la grabación)

EDUARDO GUROVICI – Impresentable. Im-pre-sen-ta-ble. Si incluso realmente hay que meter a todos en la bolsa, creo que hay que meter también a los Delladae [¿Familiar de quien habló en la asamblea?], cuando en el gobierno de Montiel “Delladae” manejaba la Junta de Gobierno y manejaba la Caja Compensadora y se nos cagaba de risa acá con pesos en el bolsillo, a ver si nosotros le queríamos cambiar un poco de pesos por Federales. Entonces, entonces, ¿a golpearse el pecho y a utilizar ese tipo de vocabulario contra los peronistas? ¿Por qué no a los radicales?

Estos son mensajes realmente impresentables, absurdos, mentirosos, fraudulentos. Realmente, yo invito a toda la gente, a todas las personas de bien, de buena intención, de mala intención, de cualquier intención, que siga a este tipo de personero, y, bueno, que lo siga, que lo postule, que le cree un monolito, porque este es el mismo que en algún momento, cuando intentábamos hacer alguna fotografía en la calle por cuestiones periodísticas, increpaba a los muchachos de esta radio, diciéndoles que nosotros los periodistas somos unos hijos de puta. “Son unos soretos porque..”. Y ese es el vocabulario que se utiliza ante la falta de argumentos para cuestiones coherentes.

Entonces, hay que pintar la casa de Pemo, como dice un mensaje acá. Dice: “Ustedes informaron que le pintaron la casa a Guastavino. ¿Alguien informó que le pintaron la casa a Guastavino? Le habrán pintado el suelo, que hubo intento de pintada, pero que le pintamos la casa a Guastavino”... O “que le pintaron la casa a Guastavino”. Bueno, no sé... Muy bien, no importa.

Esta es realmente la representatividad que yo personalmente no busco. Pero, bueno, esas

son las cuestiones que yo personalmente no comparto. A lo mejor hay mucha gente que sí, que las comparte como los que habrán optado por ir y pintarle o hacerle un escrache a la casa, en este caso, del vicegovernador. Como también pensarán incluso en el Obispado o en la casa del resto de los políticos que no fueron. Pero acá parece que no existiese otro tipo de gobernante que no fuera Daniel Irigoyen, Guastavino o Busti. Siempre parece que son esos tres los únicos gobernantes que hay en esta provincia. Pero de los Federales nos olvidamos. Nos olvidamos de los que venían acá a burlarse de nosotros cuando estábamos cagados de hambre, porque realmente –y les pido disculpas por el término– porque estábamos cagados de hambre, y que no podíamos pagar ni siquiera la luz... Porque no podíamos pagar ni siquiera la luz, había que andar apagando los focos, “Guarda con usar...”. Escondíamos los controles del aire acondicionado, les poníamos una cinta porque no podías usar ya ni el aire acondicionado. Y venían acá funcionarios como Delladae (¿?), del gobierno de Montiel, a floearnos los pesos en la cara para ver si necesitábamos cambiárselos por Federales, pero encima nos abochornaban. Y hoy salen arriba de un palco a decir pelotudeces y barbaridades como las que dicen.

¡Por favor, por favor! Entonces, la modalidad parece que es escrachar, hay que ir y escrachar (como si estuvieran en mano de algunos funcionarios el hecho de que Botnia...) y estamos distraendo, como vos decías recién, Carmelo- la atención...

CARMELO MUÑOZ – ...entre nosotros.

EDUARDO GUROVICI – La cuestión es... Entonces, digamos, no quiero ser extremista pero con estas cuestiones de ahí, de acá a agarrarnos a garrotazos entre nosotros falta poquito, eh?

CARMELO MUÑOZ – Y... si seguimos así.

EDUARDO GUROVICI – De acá a agarrarnos a garrotazos entre nosotros realmente falta poquito.

CARMELO MUÑOZ – Le estamos dando servidito todo a los uruguayos, porque esto lo aprovechan. Periodísticamente, ellos aprovechan todo.

EDUARDO GUROVICI – Pero... no te quepa ninguna duda, no te quepa ninguna duda. Entonces, yo personalmente, este tipo de agresiones verbales y después... que incluso falta muy poco para que sean las agresiones físicas, cuidado.

Cuando dijo el hijo que el parque, que esto, que el otro... ya realmente se empieza a incurrir en cuestiones personales que poco dejan, ¿no? Y son realmente espantosas. Cuando se incurre en cuestiones personales son realmente espantosas. Yo, personalmente, a este tipo de cuestiones las repudio ciento por ciento.

Uruguay, el país más grande del mundo en maldad

Medio: LT 41, AM 660, La Voz del Sur Entrerriano

Programa: Línea 660

Periodistas: Eduardo Gurovici y Carmelo Muñoz

Fecha: 01-10-07

Hora: 11.58

Entrevistado: Oscar Bargas, asambleísta

*Transcripción: Jorge Balseiro.
(Editada por ecoUruguay)*

Eduardo Gurovici – Bueno, ya casi las doce, sobre el cierre prácticamente de este bloque, prácticamente cierre de la mañana, le voy a dar los buenos días a Oscar Bargas. Oscar, buenos días. Gurovici te saluda. Me interesaría saber si de alguna manera todo esto, lo bueno y lo malo (porque hay cosas que yo personalmente veo mal), la quema de un muñeco, el escrache a funcionarios, este tipo de cuestiones sale de algunos, de un sector o de toda la Asamblea. ¿Cuál es la opinión tuya en referencia a esto, Oscar?

Oscar Bargas – No, mirá, yo voy a opinar personalmente porque esto institucionalmente la Asamblea no ha podido debatir ni este mal llamado escrache que se hizo a la casa del vicegovernador, y mucho menos el muñeco de ayer. Yo creo que las acciones secretas son para hacer algo contra Botnia pero no contra nosotros. Es decir, ¿cómo nos vamos a empezar a matar entre nosotros si el enemigo es clarito, es Botnia, y de última el Presidente

uruguayo y su gabinete? Porque acá no se tiene en cuenta, no escuchan; parece que estos gobiernos no escuchan a los pueblos. Uruguay al pueblo uruguayo no le deja levantar su voz en contra de este tema de los... [se entrecorta la comunicación], el monocultivo, todas las fábricas conexas que giran en torno de Botnia. Pero no están de acuerdo y no están de acuerdo con ese modelo. Y nosotros tenemos más que claro, eso sería redundar en lo mismo.

Pero yo ya te digo, no ha habido tiempo porque esto fue anoche después de la asamblea. Ayer la asamblea en realidad era para votar si se seguía, la continuación del corte como se había anunciado por tiempo indeterminado, ¿no? Se había dicho que cada una hora se hacía una asamblea para ubicarla en el espacio temporal a ver si se seguía o no con el corte. Por eso no ha habido institucionalmente tiempo de tratarlo.

A mí no me parece que sea la manera. También tenemos que ser... yo no digo agradecidos, porque a alguna gente le va a molestar, pero por lo menos separar la paja del trigo, de funcionarios que nos atienden y de funcionarios que no nos atienden.

Acá cuando fuimos a la embajada de Finlandia que habíamos proyectado aquella feria, bueno, la audiencia algunos lo sabrán y otros se van a enterar por acá: se había arreglado con funcionarios de alto nivel el tema de instalar los tabloneros, los productos que Gualeguaychú considera que van a estar en peligro, porque después de comer lechugita contaminada no va a haber a quién vendérsela, los quesos, qué se yo, un montón de cosas. Y nos corría un comisario, un alto comisario de la Federal diciendo que era una contravención, que eso no se podía hacer. Entonces algunos asambleístas le decían: "Escuchame, vamos allá a los Lagos de Palermo a ver aquello otro, ¿no es contravención?", lo que se veía alrededor de los lagos, "y sin embargo ustedes nunca hacen nada". A mí me pasó personalmente. Fui en un colectivo que el amigo Bacigaluppo, había donado un montón de jaulas de lechuga, fui al colectivo, bajé con un cajón de lechuga y casi me meten en cana diciéndome "Bueno, dejá la lechuga o te tenemos que llevar a vos con la lechuga a la comisaría, porque estás haciendo una contravención". O sea, ahí vimos algunas cuestiones que Gualeguaychú lo tiene en claro, ¿no es cierto?, quién nos apoya y quién no nos apoya.

Pero en el caso del vicegobernador, todo el mundo sabe que hay un apoyo económico, que hay un apoyo en cuanto a gestiones. Además creo que esto, de última, aceptar la instalación de Botnia pasa muy por encima de los niveles de decisión que tienen el Vicegobernador y el Gobernador. Y esto sé que algunos no le va a gustar, pero esto es así, tenemos que reconocer quién es el que corta el bacalao realmente, ¿no?

Eduardo Gurovici – Perfecto. Es entendible, Oscar. Yo te preguntaba si esto en verdad salía por ahí desde el núcleo de la asamblea por el hecho de que... digamos, con todo respeto – porque uno no ha podido hablar, pero con todo respeto– digamos, al criterio que siempre ha tenido para esto José Gómez y a su lucha permanentemente, pero, bueno, digamos, José Gómez lo llama "crápula" a Guastavino... Entonces, hay que pensar que prendido a esta palabra (que a mí personalmente no me gusta, creo que es una palabra... este, digamos, no me gusta) creo que también va prendido a esa palabra este tipo de acciones que se hacen en contra de su figura. Lo digo...

Oscar Bargas – Sí, sí, está bien, está bien. Yo con esto que te voy a decir ahora no quisiera disculpar, pero también hay que entender el ánimo de decepción que ha sufrido esta comunidad. Porque vamos a poner en claro: yo creo que todo el mundo sabíamos que lo único que iba a hacer el gobierno nacional era esta cuestión de La Haya. Que también es una realidad que el gobierno nacional va a La Haya porque la comunidad de Gualeguaychú, a través de su equipo técnico, de las distintas asambleas, le demuestra al gobierno que ha habido una violación al Tratado del Río Uruguay, cosa que no hace mucho tiempo, un alto funcionario de la Cancillería sale a reprocharle a un grupo de asambleístas: "Nosotros fuimos a La Haya junto a Gualeguaychú porque Gualeguaychú lo pidió", y resulta que hoy es lo único que tenemos como lucha.

Lo que yo quiero decir es esto: que sabiendo que el gobierno iba nada más que por La Haya en esta lucha, muchos por ahí interiormente teníamos alguna esperanza (porque eso es lo último que se pierde, ¿no?), que el gobierno iba a negociar alguna cuestión con Uruguay, con Tabaré Vázquez (que parece que es un país chico pero es el más grande del mundo hoy en cuanto a la maldad que nos está haciendo el gobierno uruguayo) y, por ejemplo, que a través del facilitador español se hubiera negociado que Botnia no empiece a funcionar hasta que no esté la sentencia de La Haya. O sea, con esto le estamos admitiendo la vía de los hechos consumados y por la misma vía va a entrar en funcionamiento. No sé si después o antes en cuanto a las elecciones, pero va a entrar a funcionar. O sea: nos parece, como comunidad.

Yo digo, expreso lo que la distinta gente cuando habla, de boca en boca, lo que expresa la ciudadanía, ¿no? No quiero decir que con esto somos los dueños de la verdad. Pero a

muchos, a mucha gente –yo me incluyo–, nos hubiera gustado que hubieran dicho: “Bueno, muchachos, acá Botnia no arranca hasta que no esté la sentencia de La Haya. ¿Hay que esperar todo al 2008? Bueno, macanudo: se espera todo el 2008? Las dos partes tenían que poner algo. Y acá es como que se baja un capítulo y los de Gualeguaychú no se ponen ni...”

Eduardo Gurovici – Bien, pero yo creo que es entendible tu postura, Oscar, y creo que es entendible el hecho de preguntarse por qué... Yo creo que estos temas se van a dilucidar o se van a entender... ¿Hay expectativas con la reunión de esta tarde?

Oscar Bargas – Eh... yo no sé. Yo tenía más expectativas de que durante esta tormenta eléctrica algún rayo hubiera caído sobre Botnia que en la reunión de esta tarde. Porque no sé qué es lo que... ¿Sabe porqué, Eduardo? Porque la comunidad de Gualeguaychú ha estado en escena, ha estado arriba del escenario y ahora en este último tiempo es como que bajan, nos ponen en la silla, en la butaca a mirar cómo se arma el espectáculo ahí arriba del escenario, ¿no?

Creo que un error del facilitador español es no haber puesto uno de la comunidad de Gualeguaychú. Porque es de la comunidad, es un logro de todos nosotros, no es de nadie en particular sino que es de toda la comunidad, haber puesto el tema ambiental, haber puesto algunas cuestiones. ¿Por qué España va a ser más que la comunidad de Gualeguaychú? ¿Por qué España dice que nosotros no tenemos que estar, si tampoco lo obliga al gobierno finlandés que está agazapado detrás de esto, porque ellos son parte en toda esta cuestión? Es más, son partícipes económicos del plan de Botnia. Esto fue un error.

Bueno: y a lo mejor, esto también lo digo (a mí me parece, no quiero decir que sea el dueño de la verdad), me parece que a lo mejor... que por ahí hubiese sido una complicación elegir quién va, a quién le corresponde y demás cuestiones, pero por ahí una invitación y decir: “Bueno, miren: nosotros queremos demostrar todo el ánimo, que no hemos arriado la bandera, pero **que venga uno de la comunidad y escuche también en esta reunión**”. Porque somos ciudadanos, no somos marcianos ni bichos raros. Es decir, todo esto se hace por una cuestión altruista en defensa de la comunidad y con todos los errores que podemos cometer. Por eso digo, hoy cuando escuchaba que se decía lo de José Gómez, a veces algunos hemos aprendido y otros estamos en camino de aprender la calentura, la bronca. ¿Viste cuando tu equipo hace un gol en contra y te da una bronca terrible? Bueno, esto es una cosa así. A veces uno por ahí sale diciendo algunos epítetos para quien no le corresponde, pero es fruto de una reacción. Han sido dos largos años de lucha, de ilusiones, de sueños que ponemos todos arriba de la mesa y cuando uno empieza a ver que se les desvanece todo eso, y...

Bueno: hay que esperar enfriar un poco los ánimos. Yo creo que el momento es muy fuerte, tal es así que los medios uruguayos hoy están diciendo como que Kirchner es el que tiene que resolver esa cuestión. Se ha invertido la cuestión, se aprovechan de esto. Entonces, yo creo... bueno: humildemente invitaría a la gente, a la autoridad, a que juntemos recursos para que volvamos a tener bien claro el horizonte. ¿Quién nos viene a molestar a nosotros y a embromarnos la vida? Son los finlandeses a través de la empresa Botnia. Y es verdad que se presta a esta maniobra el gobierno uruguayo porque hoy el pueblo uruguayo está siendo víctima de un montón de cosas, de consecuencias, donde el organismo echa las vacas a la calle porque no hay donde pasten las vacas. [¡¡¿¿??!!] Uruguay tiene un recurso muy cotizado en el mundo y sobre todo en la Comunidad Europea, sus productos, sus carnes. Comer un bife de lomo en Londres, nunca se comía por menos de ciento setenta euros y entonces ahora las vacas están en la calle porque hay que plantar eucaliptos. [¡¡¿¿??!!]

Eduardo Gurovici – Bueno, Oscar, vamos a esperar que... vamos a estar informando a ver qué es lo que ocurre esta tarde. No hay demasiadas expectativas. Coincido en que tendría que haber ido no sé si... **cualquier representante de Gualeguaychú, al azar. No Martín, ¿no?**

[Lo que está aclarando es que el embajador Yáñez Barnuevo o el gobierno argentino deberían haber invitado a Nueva York a cualquier representante “al azar”, y no necesariamente Martín Alazard.

Y sigue, y sigue...]

Enlaces Accesorios

- Nuevo corte a la Ruta del Mercosur y rebelión anti K
- Cría cuervos: piqueteros furiosos con K
- Y Alberto sigue dando manija
- Más presiones sobre la Justicia argentina
- Se cae la estantería
- Greenpeace, confesión de parte: “literatura vieja”, “demagogia”, “Argentina sabia”
- “Derrames” ¿cerebrales?
- Otro piquetero asustado por la locura

más información en

- Noticias

Copyright 2007 ecouruguay.com Todos los derechos reservados
ecouruguay.org | info@ecouruguay.org

Acerca de ecouruguay.org