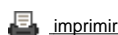


PICOLOTTI SOLICITO QUE EN UN TIEMPO PRUDENCIAL LE INFORMEN LA OPINION DE LA ASAMBLEA RESPECTO AL PLAN DE VIGILANCIA.

□ **GUALEGUAYCHÚ, 11 SEP (APF.Digital)**

Fecha Actual: 12/09/2007 19:38:42



– El ingeniero químico Pablo Preisz, integrante del Grupo Técnico Interdisciplinario de la Asamblea de Gualeguaychú comentó a APF que el Plan presentado ayer por la Secretaria de Medio Ambiente es “sumamente complejo”, aunque evitó dar mayores precisiones porque primero informarán a la Asamblea de lo conversado ayer • En este sentido, indicó que Romina Picolotti les solicitó que en un tiempo “prudencial” se le informe sobre la opinión de los ambientalistas respecto del programa.

Preisz, en diálogo con APF, manifestó a APF que “es un plan sumamente complejo de vigilancia ambiental, tanto en el medio acuático como aéreo” lo presentado ayer por la Secretaría de Medio Ambiente de la Nación.

Durante el encuentro, “escuchamos, se produjeron algunos intercambios de opinión y hubo una declaración previa de la Secretaria de Medio Ambiente en el sentido de que la relocalización de Botnia no estaba en discusión y que este plan de vigilancia que pretende implementar el Gobierno nacional no significa de ninguna manera monitoreo”, relató.

Respecto a las características del plan, el ingeniero aclaró: “No queremos extendernos en la explicación en los medios de prensa, no porque estemos retaceando información sino porque ciertamente tenemos un compromiso frente a los integrantes de la Asamblea de previamente informarlos a ellos”.

Sí comentó que ayer “nos abocamos a las consecuencias contaminantes del funcionamiento de la empresa Botnia, que prácticamente está en operación y, con la manipulación de productos químicos en la puesta en marcha es muy común que ocurran incidentes, como los que han sucedido, y probablemente van a ocurrir otros de igual o peor magnitud”.

Y agregó: “Ya hay estudios realizados desde el año pasado y esto lo que haría sería agregar elementos técnicos más sofisticados e intensificar la búsqueda de información como consecuencia del funcionamiento de la empresa”.

A su vez, el profesional indicó que “en la asamblea de hoy se va a informar lo conversado” y que, “en el transcurso del día de hoy y de esta semana tendremos que ponernos a conversar técnicamente sobre todas estas cuestiones y después presentar a la asamblea nuestra opinión técnica”.

En este sentido, informó que la doctora Romina Picolotti “solicitó que en un plazo prudencial necesitaría conocer qué opinión tiene la Asamblea Ambiental de Gualeguaychú”.

Consultado por esta Agencia su postura respecto al Plan, el integrante del Grupo respondió: “Todo ayuda, pero personalmente creo que este es un problema esencialmente político, entre dos países, donde la voz fuerte compete principalmente al presidente de la Nación Argentina en la defensa de los derechos de una parte muy importante de la provincia de Entre Ríos”.

“Lo más grave que tiene este proyecto de Botnia –continuó- es que detrás de ésta viene muchos otras empresas. Ence ya está por iniciar sus obras, Stora Enso se ubicaría en Río Negro, después hay una empresa portuguesa y todas hablan de un millón de toneladas de pasta celulosa por año de arranque, con posibilidades de ampliación, con lo cual la República Oriental del Uruguay pasaría a ser el conglomerado de empresarios de pasta celulósica mas

importante del mundo”.

Y finalizó: “Uno no puede entender como un país tan pequeño puede pretender un desarrollo celulósico tan importante. Evidentemente, las empresas con el tiempo van a tratar de proveerse de material de Argentina ya que producir pasta de celulosa en condiciones tan favorables como ha posibilitado el gobierno uruguayo pasa a ser uno de los negocios mas rentables del mundo”. (APF.Digital)